



“Ung i Linköping”

- en undersökning tillsammans
med företaget Parlametric

Om Linköping och om Skäggetorp

- Linköpings kommun har ca 167 000 invånare. Tillsammans med Norrköping (med ca 145 000 invånare) utgör städerna tillsammans den fjärde storstadsregionen i Sverige.
- Linköping har ett såkallat särskilt utsatt område, enligt Polismyndighetens lista och det är Skäggetorp.
- Skäggetorp har enligt folkbokföringen ca 10 000 invånare och är ett klassiskt miljonprogramsområde byggt på 60-talet.
- Demografi i Skäggetorp: ca 30% av befolkningen är 0-19 år (3119 personer), ca 70% av befolkningen har utländsk härkomst. I övrigt många etniska svenska pensionärer.



Linköping



Bakgrund

- FoU Centrums uppdrag att arbeta med utvecklingen av områdesarbete och Nära socialtjänst i Skäggetorp
- Socialtjänsten har behov av tillgång till data för kontinuerliga områdes- och lägesanalyser
- Särskilt fokus riktades mot “de boendes röster” i Skäggetorp
- I utvecklingen av den utlokaliserade enheten fanns en ambition och önskan om att utveckla ett arbetssätt som kan inkludera barn, ungdomar och familjer på ett systematiskt vis



Syfte och mål

Syftet var att hitta innovativa former för såkallade brukarundersökningar inom socialtjänsten.

Målet är att socialtjänstens arbete i större utsträckning kan utvecklas med utgångspunkt i medborgares uppfattningar om socialt stöd och socialtjänst.



Metod

För att uppnå syftet har FoU Centrum testat en digital enkät riktad till ungdomar i Linköping som analyseras via AI-teknik utvecklat och tillhandahållet via Parlametric.

AI-teknologi möjliggör effektiv bearbetning av stora mängder fritextsvar (öppna frågor) vilket ger ett djup och insiktsfull förståelse för ungdomars åsikter, presenterat på ett användarvänligt sätt.

Fokus i projektet var att testa och utvärdera användbarheten för denna metod för datainsamling, analys och spridning.



Genomförande - frågor

- Cirka fem öppna fritextfrågor ställdes (som kan liknas vid intervjufrågor), förutom bakgrundsfrågor om ålder, kön och bostadsområde.

Frågorna handlade om:

- 1, trygghet och otrygghet i det egna bostadsområdet
- 2, otrygghet i andra områden i Linköping
- 3, preferens vid val av kommunikationsformer för stöd/ hjälp
- 4, var/ från vilken källa personen hört om socialtjänsten
- 5, vad personen hört om socialtjänsten/ hur den uppfattas

Avslutningsvis "hamnade" alla respondenter på webbplatsen "Kollpåsoc"



Genomförande- kanaler för att nå målgrupp

Målgrupp: 13-25-åringar som bor eller vistas i Linköping.

Kontakt togs med **följande kanaler** för att nå ut med undersökningen:

- 1, Fyra gymnasieskolor
- 2, Tre högstadium
- 3, Kommunens två ungdomsombud
- 4, De fyra Ung puls- mötesplatserna
- 5, Kommunikation centralt om nyhet på linköping.se samt kommunens instagram.
- 5, FoU Centrums facebook konto samt facebook och instagram (privat)



Resultat - metod

- Undersökningen besvarades av ca 230 ungdomar i åldrarna 13-25 år via QR-kod (mobil) eller chrome book (länk i classroom), varav ca 130 tjejer, ca 95 killar och några annat.
- De flesta ungdomarna kom från bostadsområden: Lambohov, Skäggetorp, innerstaden, Ryd och Berga med flera.
- Undersökningen var tillgänglig under 1 månad (maj månad).
- De flesta respondenter gick på en gymnasieskola (ca 185 elever).
- En skolklass av respondenter gick på en högstadium (ca 25 elever)
- Ung puls- mötesplatser i fyra bostadsområden (ca 15 ungdomar)
- En handfull elever besvarade undersökningen via sociala medier såsom instagram, facebook, linkedin.



Resultat - innehåll- trygghet/ otrygghet

- Cirka 63 procent av ungdomarna var trygga i sitt eget bostadsområde. Siffran var något lägre bland de yngre (56%).
- De flesta ungdomarna tyckte generellt att komponenten mitt hem/ min familj stod för största tryggheten.
- Tjejer nämnde också vänner i stor utsträckning, medan killarna i stor utsträckning nämnde sportorganisationer.
- Många uppgav att mörker och nattetid var otryggt och många uppgav specifika områden som otrygga t ex Skäggetorp.
- Bland Skäggetorpsborna själva uppfattades inte otrygghet i området nämnvärt.



Några citat om otrygghet

Tjej, 17, Vikingstad: "Skäggetorp och Berga eftersom det har varit skottlossningar där. Linköping centrum på kvällstid"

Kille, 13, Ekkällan: "Det finns inga områden i Linköping som gör just mig orolig"

Kille, 17, Skäggetorp: "För mig; nej skulle jag säga eftersom jag har inga problem med någon och jag känner att jag är fri och kan gå vart jag vill i Linköping"

Tjej, 19, Ekholmen: "Platser där det är mörkt, vid skogsområden, platser där jag är ensam och inte ser några andra runt om mig. Linköping centrum"

Kille, 14, Lambohov: "Skäggetorp för att det är många kriminella och det finns inga jobb för utrikesfödda"

Kille, 17, Ekängen och Tannerfors: "Kriminaliteten i Berga, Ryd och Skäggetorp"

Tjej, 19, Berga: "Skäggetorp är ju känd för sina brott"



Resultat- innehåll - kommunikationsform

- Tjejer ville helst ha stöd och hjälp i form av chatt/ sms (ca 37%).
- Killarna ville i lika stor utsträckning ha stöd/ hjälp via chatt/ sms som via telefon (ca 29%).
- Både killar och tjejer ville ha stöd IRL/ fysiskt i samma utsträckning (ca 24%).
- Killar ville hellre ha en kombination av olika kommunikationsformer än tjejer (inklusive e-post).



Några citat om kommunikationsform

Tjej, 17, Johannelund: “IRL eller sms för att det är de lättaste sättet att få tag på någon men även ringa på mobiltelefonen”

Kille, 13, Lambohov: “Jag föredrar **samtal IRL** eftersom att då ser man varandra och man **ser ansiktsuttryck och kroppsspråk** chatt och mejl kan också vara bra om det till exempel är **brådskande** eller **om man skäms lite över det man ska säga**”

Kille, 13, Skäggetorp: “Jag **mejlar** eller **pratar öga mot öga**”

Annat, 17, Tallboda: “Olika men **känns bäst om det är IRL, sms eller telefon**”

Kille, 18, Lambohov: “chatt, mest för jag slipper oroa mig för hur jag formulerar mig och kan alltid ändra om det blir fel”



Resultat - innehåll- socialtjänsten

Angående sammanhang för att höra talas om socialtjänsten var följande kanaler vanligast via:

- skolan/ utbildning (88 personer)
- sociala medier (64 personer)
- nyheter (63)
- sina föräldrar (56)
- sina vänner (53).
- någon bekant som fått hjälp (31)
- egen direktkontakt (20)
- familjemedlem med direktkontakt (14)
- inte visste vad socialtjänsten var (30) samt
- minns inte hur/ inget alternativ ovan stämmer (30+10).



Resultat- innehåll- socialtjänsten

- Den stora massan (75%) ställde sig positiva till socialtjänsten i förhållande till cirka 25 procent som var negativa.
- Generellt är det ca 80% av de som svarar att de inte vet vad socialtjänsten är som är positiv till det.
- Fler tjejer än killar vet vad socialtjänsten gör.



Några citat från det positiva sentimentet:

“Kommer in och hjälper till stöttar tar beslut, omhändertar när någon/några har hamnat i en social osäker situation. Via sociala medier har jag hört en hel del om SOC-hem där ungdomar kan hamna om personen t ex mår väldigt psykiskt dåligt så att hen kan vara en fara för sig själv”

“De ger stöd till de behövande och har ansvar för barn och äldre och att alla trivs i samhället”

“Tar hand om okontrollerbara ungdomar eller typ tar dem från föräldrar eller hjälper familjen”

“Jag tror att de försöker hjälpa andra människor som behöver hjälp antingen om de själva orsakar problem eller om problem uppstår i hemmet osv”



Några citat från det negativa sentimentet:

*“Slösar skattepengar... jag skämtar jag vet att socialtjänsten uppfyller ett viktigt syfte men när man bevittnar hur **många klienter som går på otaliga möten med sina handläggare utan att lyckas förändra sin situation** börjar jag tänka att vi har väldigt många medborgare som inte kan eller vill klara sig på egen hand samtidigt låser vi in dessa i **en ond spiral där de aldrig får tillräckligt mycket stöd eller ställda krav för att lyckas ta sig ur.** En nödvändig ondska om man får använda det uttrycket”*

*“De försöker skydda men **ibland förstör för andra fast** de säger att de hjälper och **sen så ljuger de** att de hjälper osv”*

“Tar barn från föräldrar och andra dåliga saker”

“Hjälper utsatta barn och ungdomar som har det svårt men jag har också en bild av att det inte hjälper jättebra då det har varit flera fall på nyheterna där socialtjänsten var inblandad men inget blev bättre. Men jag tror det fungerar i vissa fall beror på vilken typ av människor och vad för något det handlar om”

“Inte bra, har bara hört dåliga saker”

“Vissa, inte många, är väldigt bra på sitt jobb som social handläggare men en stor procent av dem utnyttjar sin makt och låser in folk på institution boende osv utan någon riktig grund”



Om du inte vet vad socialtjänsten gör, vad tror du?

- Ingen aning (8)
- De hjälper människor (7)
- Ser till att Linköping är tryggt (5)
- Tar hand om och omplacerar barn (3)
- Stjäl barn (3)
- Ett politiskt parti (2)
- Kundtjänst för vården (1)



Diskussion - metoden

- Enkäten var lättillgänglig genom QR-kod.
- Tekniken möjliggjorde en snabb och effektiv process från genomförande till mål.
- Krävdes en stor arbetsinsats för att enkäten skulle bli ifylld.
- Framgångsfaktor att en skola engagerade sig/ ifyllnad på lektionstid.
- Fritextsvaren/ citaten gör att enkäten kan liknas vid en intervju.



Diskussion - innehållet

- Om undersökningen ska göras om och få klarare bild av otrygghet- krävs en följdfråga om otrygghet där specifika platser namnges för åtgärd.
- Intressant att se till vad ungdomar föredrog för kommunikationsformer samt könsskillnaderna i val av kommunikationskanal.
- Intressant att se vilka källorna till kunskap om socialtjänsten var, där flest (88 personer) hört om det i klassrummet/ via utbildning.
- Positivt att merparten var positiva till socialtjänsten, ca 75% av totalen.
- Positivt att 80% av dem som inte kände till socialtjänsten ändå var positiva till den.



Slutsatser

- Många intressanta fakta i undersökningen, men krävs försiktighet med resultaten, då urvalet inte var representativt för hela Linköping.
- Med tanke på att undersökningen först skulle göras i Skäggetorp och att merparten av respondenterna kom från liknande områden sett till befolkningssammansättning, så kan resultaten ses som representativt för Skäggetorp.
- Oklart om upplevelsen av otrygghet i särskilda områden baseras på en känsla eller egen erfarenhet, vilket kan ges klarhet i om följdfråga ställs om namngivna platser.



Frågeställningar att diskutera:

- Hur kan FoU-miljöer underlätta för att unga involveras i forskning- och utvecklingsarbeten?
- Vad ser vi för möjligheter respektive risker med att arbeta med AI-teknik inom socialtjänst, vård och omsorg/ inom FoU- miljöer?





Tack för oss!/
The slide features a decorative border composed of various orange and brown geometric shapes, including zig-zags, circles, and rounded rectangles, framing the central text.

johanna.palmstierna@linkoping.se
& rebecka@parlameetric.com,
thomas@parlameetric.com