



**LUNDS**  
UNIVERSITET

## **Mot ökad kunskapscirkulation – ett samverkansprojekt mellan Lunds kommuns socialtjänst och Socialhögskolan vid Lunds universitet**

---

**ANDERS JÖNSSON, HARALD LIEBENSTEIN GEGNER, TERES HJÄRPE**



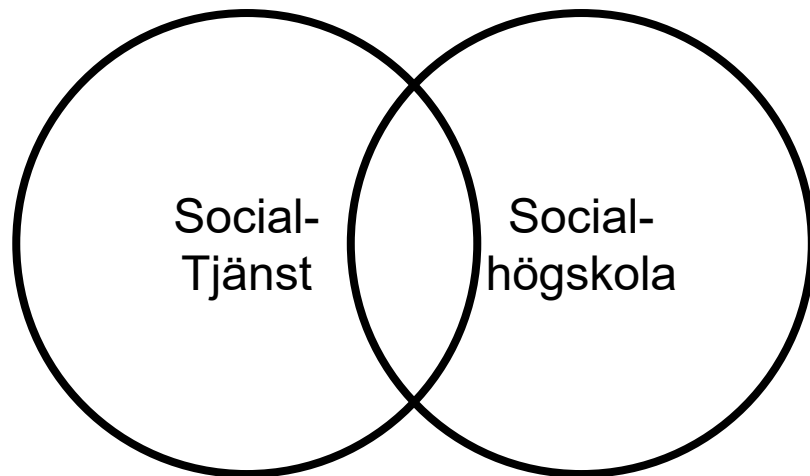
# Projektet

- Titel: För en stärkt kunskapscirkulation mellan socialtjänst och universitet. Ett samverkansprojekt mellan Socialtjänsten och Socialhögskolan i Lund för att avancera integreringen av forskning och praktik
- Samverkansbidrag via Forte över 2 år (vår 24 – vår 26)
  - 2 anställda från socialtjänsten, 2 anställda från Socialhögskolan
- Del av en bredare satsning mot samverkan mellan universitet och det praktiska sociala arbetet.
- Fyra arbetspaket: Inventering, kunskapsöversikt, dialogmöte, spridningskonferens.



# De två parterna i samverkan

- Samverkan mellan två parter som redan är sammanvävda. Ej ett fall av skilda sammanhang (jfr Caplan 1979).
- Det som förenar parterna är bland annat
  - Normativa föreställningar om sociala problem
  - Formell sammankoppling
- Men det som skiljer dem åt är bland annat tidsperspektiv, hur målet definieras och styrningen.



# Kunskapscirkulation

- Kunskapscirkulation kommer från början från vetenskapshistoria (Secord 2004), för att diskutera hur kunskap sprider sig.
- Viss kunskap kan vi argumentera för är sann i sig (jfr *immutable mobiles*, Latour 1986). Annan kunskap måste tas emot och användas för att hållas levande.
- Hur rör sig kunskap från en kontext till en annan, kontinuerlig rörelse. Och med detta också en kontinuerlig förändring av kunskapen.
- Hur förhåller sig begreppet till näraliggande begrepp som practical research, kunskapsöverföring?



# Konceptualisering av kunskapscirkulation

- Tidigt i intervention av existerande samverkan och i litteraturöversikt framträdde två idealtyper av kunskapscirkulation
  - Den snäva kunskapscirkulationen: Mellan enskilda parter i ett samarbete (projekt) under en kortare bestämd tid i specifika verksamheter
  - Den vidare kunskapscirkulationen: Mellan det sociala arbetes praktik och det akademiska ämnet socialt arbete



# Vad har vi sett hittills

- Vi är i dagsläget i början av projektets andra halvår. Har börjat genomföra intervjuer med anställda i socialtjänst och Socialhögskolan samt börjat genomföra en litteraturoversikt över kunscaps-cirkulation och samverkan mellan parterna.
- Kontaktytor för samverkan
- Katalysatorer för samverkan
- Strukturer för samverkan
- Hinder/skav i samverkan
- Lund en unik kommun?



# Kontaktytor

- Kunskapscirkulation som ett relationellt arbete
- Anställa i båda organisationerna lyfter fram kontaktytor som en förutsättning för att initiera samverkan
- Exempel på sådana som nämns är FYS och Haralds roll
- Både formella och informella lyfts upp som viktiga
- En (upplevd) distans mellan parterna



# Katalysatorer som sätter igång samverkan/cirkulation

- Bland praktiker efterfrågas guidning kring vad som kan/bör läsas
  - Annars riskerar kunskapen att stanna hos enskilda praktiker
- Forteansökningar som förutsätter samverkan mellan akademin och praktiken
  - Kontaktytor
- Behovet finns inbyggd från båda sidor
  - Kunskapsbaserad socialtjänst
  - Forskningens och utbildningens existensberättigande





# Strukturer för samverkan/cirkulation

- Behövs något sätt att fånga upp arbetet som sker i samverkan
  - Annars riskerar den att bli envägskommunikation
- Incitament för karriären
  - För forskare: hur meriterande är den tredje uppgiften, ges denna tillräcklig tid?
  - För praktiker: att riskera att bli den ”svåra” medarbetaren som ifrågasätter det invanda arbetet.
- Från linjära till cirkulära processer
  - Att ta samverkansaktiviteter ett steg till

# Hinder och skav som kan försvåra samverkan/cirkulationen

- Skillnader i tidsperspektiv
  - Forskare som återkommer när frågan inte är aktuell längre
  - Finns ofta inte kontaktytor för löpande dialog
- Personbundenhet
  - Skapar en kännedom om vem som leder samverkansinsatser
  - En känslighet ifall denne person slutar
- Närhet/distans i forskningen
  - Svårt att forska om ens egna klienter
- Krafter som dras åt olika håll
  - Forskare dras mot publicering, praktiker dras till klientarbete



# Lund som unik kommun?

- Lagom stor socialtjänstorganisation som inte präglas av större omorganisationer
- Universitet som inte ligger i storstad
- Uttalad vision: Lund skapar framtid med kunskap, innovation och öppenhet.
- Kommun ej tyngd av sociala problem

Är fynden överförbara till andra kontexter?



# Diskussionsfrågor

Är kunskapscirkulation ett användbart begrep när det gäller samverkan mellan lärosäten och socialtjänsten (det sociala arbets praktiken) ?

Vad fångar begreppet? Vad fångar det inte?

Vad väcker begreppet för associationer ?

# Tack!

Anders Jönsson, [anders.jonsson@soch.lu.se](mailto:anders.jonsson@soch.lu.se)

Harald Liebenstein Gegner, [harald.liebensteingegner@lund.se](mailto:harald.liebensteingegner@lund.se)

Teres Hjärpe, [teres.hjarpe@soch.lu.se](mailto:teres.hjarpe@soch.lu.se)